

**SINTEZA**  
**obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)**  
**la proiectul Hotărârii privind modificarea actului normativ**

Participantul la avizare (expertizare)/consulta re publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
<b>Ministerul Justiției al Republicii Moldova</b>	Cu referire la temeiul juridic specificat în clauza de adoptare a proiectului de hotărâre, se va face trimitere doar la art. 8 alin. (11) și art. 21 alin. (4) din Legea nr. 106/2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule, or, la indicarea temeiului juridic, se va face referință doar la norma juridică concretă care stabilește competența autorității emitente să adopte/aprobe actul normativ respectiv.	<b>Se acceptă</b>
<b>Ministerul Justiției al Republicii Moldova</b>	Cuvântul „prevederilor” se va exclude ca excedent, iar după textul „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 129-133, art. 239), ” se va completa cu textul „cu modificările ulterioare, ”.	<b>Se acceptă</b>
<b>Ministerul Justiției al Republicii Moldova</b>	În conformitate cu art. 21 alin. (4) din Legea nr. 106/2022, forma și conținutul formularului „Constatare amiabilă de accident”, precum și normele privind utilizarea acestui formular, se aprobă de către Comisia Națională a Pieței Financiare, cu avizul organelor de poliție. Din nota de fundamentare și analizând materialele anexate la proiectul actului normativ, nu poate fi reținut dacă la aprobarea formularului nominalizat s-au pronunțat organele de poliție.	<b>Se comentează</b> La etapa de avizare și consultare a proiectului Hotărârii, CNPF a solicitat inclusiv opinia Ministrului Afacerilor Interne (scrisoarea nr. 38/3435 din 28.08.2024). Avizul MAI este introdus în prezenta sinteză și în Nota de fundamentare definitivată.

<b>Ministerul Justiției al Republicii Moldova</b>	Cu referire la pct. 1 prevederea se va separa în două subpuncte conform anexelor, care la fel sunt două. Astfel, fiecare trimitere la anexă se va indica la un subpunct distinct care se va desprinde din pct. 1 cu dispoziția „Se aprobă:”.	<b>Se acceptă</b>
<b>Ministerul Justiției al Republicii Moldova</b>	Din cuprinsul pct. 4, autorul condiționează completarea și semnarea pe suport hârtie, în formă electronică sau prin mijloace electronice de către ambii conducători de vehicule implicați în accident, în cazul recunoașterii vinovăției exclusiv a unuia din conducătorii auto. În acest caz, se omite eventualitatea producerii unui accident din vina ambilor conducători auto.	<b>Se comentează</b> În condițiile art. 21 din Legea nr. 106/2022, procedura de constatare amiabilă este o soluție alternativă procedurii aplicate de angajații organelor de poliție și este aplicabilă doar cu condiția că un conducător auto din cei doi implicați în accident își asumă responsabilitatea de producerea accidentului. Astfel, la producerea unui accident circumstanțele cărui sunt incerte, acesta urmează a fi documentat de către organele competente
<b>Ministerul Justiției al Republicii Moldova</b>	La pct. 9 nu derivă cu claritate cui i se impune obligația integrării Normelor privind utilizarea Formularului „CONSTATARE AMIABILĂ DE ACCIDENT”, într-o formă care să asigure accesul imediat la respectivele în momentul completării Formularului	<b>Se acceptă</b> Prin Legea nr. 189/2025 au fost operate modificări la Legea nr. 106/2022, a fost introdus un nou model operațional al constatării amiabile, introducând posibilitatea realizării acesteia în mod electronic prin intermediul aplicației guvernamentale integrate a serviciilor electronice. Urmare a revizuirii proiectului, potrivit pct. 8. „ 8. Formularul „Constatare amiabilă de accident” se completează și procesează prin intermediul aplicației guvernamentale integrate EVO, cu respectarea următoarelor condiții: [...] 8.3 normele privind utilizarea Formularului „Constatare amiabilă de accident”, prevăzute în anexa nr. 2, sunt integrate într-o formă care să asigure accesul facil al utilizatorului la acestea, în momentul completării Formularului”.
<b>Ministerul Justiției al Republicii Moldova</b>	În raport cu pct. 13 din proiect, se menționează că este incorectă formularea unei prevederi potrivit căreia un act normativ se abrogă, însă, cu menținerea în vigoare a unui element structural din cadrul acestuia. Or, abrogarea unui act normativ presupune abrogarea tuturor elementelor structurale (parte, carte, titlu, capitol, secțiune, subsecțiune, paragraf, articol, alineat, punct, subpunct, literă sau diviziune a acesteia, anexe) ca parte componentă a actului vizat. În acest sens, se recomandă	<b>Se acceptă</b> Conform pct. 14 din proiectul Hotărârii: „14. Se abrogă Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare (CNPF) nr. 37/14/2019 cu privire la procedurile aferente constatării amiabile de accident (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 269 – 272, art. 1455), înregistrată la Ministerul Justiției al Republicii Moldova cu nr. 1486 din 21.08.2019, la data intrării în vigoare a prezentei Hotărâri.”

	<p>inclusiunea cuprinsului punctului menționat (pct. 3 din Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr. 37/14/2019 cu privire la procedurile aferente constatării amiabile de accident) în cadrul proiectului supus analizei.</p>	
<p><b>Ministerul Justiției al Republicii Moldova</b></p>	<p>Pct. 14 nu corespunde cerințelor de previzibilitate și claritate a normei juridice. În context, Curtea Constituțională în jurisprudența sa subliniază că, pentru a oferi destinatarii legii securitate juridică, orice lege trebuie să îndeplinească anumite condiții de calitate. Exigența calității legii este conturată prin prisma principiului securității juridice în componența condițiilor de previzibilitate și claritate a legii. Curtea reține că previzibilitatea și claritatea constituie elemente sine qua non ale constituționalității unei norme, care în activitatea de legiferare acestea nicidecum nu pot fi omise. În acest sens, în § 10 din Hotărârea nr. 26 din 23 noiembrie 2010, Curtea a reținut că: „Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate - accesibilitate, previzibilitate și claritate - norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art. 23 din Constituție [...]”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Pct. 14 a fost exclus, iar proiectul a fost completat cu un pct. nou, cu următorul conținut: „15. Asigurătorul RCA nu are dreptul să refuze examinarea și soluționarea cererii de despăgubire, dacă pentru constatarea amiabilă a accidentului a fost completat formularul „Constatare amiabilă de accident” aprobat prin Hotărârea CNPF nr. 37/14/2019”.</p>
<p><b>Ministerul Justiției al Republicii Moldova</b></p>	<p>Pct. 15 este inutil în contextul în care conform regulii generale prevăzute de art. 56 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> Urmare a revizuirii proiectului, potrivit pct. 13 „Prezenta Hotărâre intră în vigoare peste două luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova”.</p>
<p><b>Ministerul Justiției al Republicii Moldova</b></p>	<p>În parafa de aprobare a anexei nr. 1, referința la actul normativ se va expune ținând cont de prevederile art. 42 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ să se indice</p>	<p><b>Se acceptă</b> Parafa de aprobare a anexelor a fost modificată.</p>

	numărul de ordine, ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”. Obiecția este valabilă inclusiv pentru parafa de aprobare a anexei nr. 2.	
<b>Ministerul Justiției al Republicii Moldova</b>	La Anexa nr. 2: La pct. 1, în vederea corespunderii cuprinsului normelor privind utilizarea formularului „CONSTATARE AMIABILĂ DE ACCIDENT” cu prevederile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 106/2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule, se consideră necesar completarea punctului vizat cu litera f) cu următorul cuprins: „f) conducătorii de vehicule implicați în accident înregistrează datele martorilor dacă este posibil acest lucru.”. Or, în cazul neîndeplinirii cumulative a condițiilor menționate la alin. (3) lit. a) și lit. c)–f) al art. 21 din Legea nr. 106/2022, formularul „Constatare amiabilă de accident”, completat și semnat de către conducătorii de vehicule implicați în accident, devine nul.	<b>Se acceptă</b> Pct. 1 din anexa nr. 2a fost completat cu lit. f) cu următorul conținut: „ f) conducătorii de vehicule implicați în accident înregistrează datele martorilor dacă este posibil acest lucru”.
<b>Ministerul Justiției al Republicii Moldova</b>	Cu titlu de remarcă generală, numerotarea elementelor structurale se va realiza în conformitate cu prevederile art. 52 din Legea nr. 100/2017, conform căruia punctul este elementul structural de bază al hotărârilor Guvernului, al actelor normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate, ale autorităților publice autonome, ale autorităților unității teritoriale autonome cu statut juridic special și ale autorității administrației publice locale. Pentru interpretare corectă și aplicare comodă, punctele pot fi divizate în subpuncte care se numerează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar.	<b>Se acceptă</b> Numerotarea punctelor și subpunctelor a fost revizuită.
<b>Banca Națională a Moldovei</b>	În corespundere cu limitele reglementării prevăzute la art. 8 alin. (11) și art. 21 alin. (4) și alin. (5) din Legea nr. 106/2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule, propunem ajustarea denumirii proiectului potrivit temeiului legal nemijlocit. În aceeași ordine	<b>Se acceptă.</b> Denumirea proiectului a fost ajustat. Referitor la includerea art. 3 din Legea nr. 106/2022 în clauza de adoptare a proiectului, proiectul a fost ajustat în temeiul obiecțiilor Ministerului Justiției.

	de idei, recomandăm reevaluarea pertinentei includerii art. 3 din Legea nr. 106/2022 în clauza de adoptare a proiectului.	
<b>Banca Națională a Moldovei</b>	<p>Cu privire la pct. 5 din proiect, întru asigurarea unui nivel mai înalt de certitudine în aplicarea normei, propunem reexaminarea acesteia luând în considerare următoarele necesități:</p> <p>-detalierea modalității de realizare a acceptului de către asiguratorul RCA sau Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule (în continuare - BNAA), aspect necesar din perspectiva asigurării previzibilității asiguratului în exercitarea drepturilor sale;</p> <p>- în partea ce ține de posibilitatea completării Formularului „Constatare amiabilă de accident” (în continuare - Formular) în formă electronică sau prin mijloace electronice, propunem detalierea, inclusiv în nota de fundamentare care însoțește proiectul, a modalității de dezvoltare și administrare a soluțiilor tehnice (preluarea datelor completate și a semnăturilor) și procedurii avizării daunei prin intermediul Formularului completat și semnat prin aceste modalități. În particular, considerăm necesar a se evalua unde ar urma să se regăsească eventualele prevederi în acest sens (de exemplu, la nivel de acte normative sau reglementări interne ale asiguratorilor RCA), aspect relevant în special din perspectiva avizării daunei.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>În varianta inițială a proiectului, se instituia un mecanism care permitea societăților de asigurare și Biroului Național al Asiguratorilor de Autovehicule să își dezvolte propriile soluții tehnice în vederea asigurării completării formularului prin mijloace de comunicare la distanță.</p> <p>Ulterior, prin Legea nr. 189/2025 a fost introdus un nou model operațional al constatării amiabile, bazat pe digitalizarea procedurii, interoperabilitatea sistemelor informatice și utilizarea serviciilor guvernamentale electronice. Noile reglementări, suplimentar la varianta tradițională de completarea formularului pe suport de hârtie, permit realizarea constatării amiabile în mod electronic, prin intermediul aplicației guvernamentale integrate a serviciilor electronice, precum și preluarea automată a datelor relevante din registrele de stat prin platforma de interoperabilitate (MConnect), ceea ce presupune o schimbare structurală a modului de funcționare a procedurii.</p>

<p><b>Banca Națională a Moldovei</b></p>	<p>La pct. 6 din proiect, în cazul în care raționamentul normei este de a indica „echivalența” conținutului Formularului care poate fi completat și semnat în formă electronică cu conținutul Formularului care poate fi completat și semnat pe suport de hârtie, atunci textul „reproduce același model grafic, conține aceleași informații” pare a fi de prisos și urmează a fi exclus. Alternativ, dacă intenția este de a reda aceeași putere juridică, propunem completarea după cuvintele „este echivalent” cu textul „, din punct de vedere al efectelor juridice,”.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Potrivit raționamentului normei, indiferent de codul de completare – pe suport de hârtie sau în mod electronic, consumatorul va primi un Formular completat în strictă conformitate cu forma și conținutul aprobat de CNPF. Totodată, urmare a revizuirii proiectului, potrivit pct. 7. „Formularul „Constatare amiabilă de accident”, completat în mod electronic, reproduce același model grafic, conține aceleași informații și este echivalent cu formularul completat pe suport de hârtie, având aceeași valoare juridică”.</p>
<p><b>Banca Națională a Moldovei</b></p>	<p>Cu referire la pct. 7 din proiect, observăm că, actualmente, cuvintele „se întocmește” par să inducă raționamentul „completării” (utilizat în pct. 1 și pct. 4 din proiect), respectiv, pentru certitudine normativă și excluderea dublărilor în textul proiectului recomandăm revizuirea normei prin indicarea „tipăririi” Formularului pe suport de hârtie și care ar conține pe recto informația potrivit Anexei nr. 1, iar pe verso - informația conform Anexei nr. 2.</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Urmare a revizuirii proiectului, potrivit pct. 9 „Formularul „Constatare amiabilă de accident” tipărit pe suport hârtie, se întocmește conform modelului prevăzut în anexa nr. 1 și în Normele privind utilizarea formularului, conform modelului prevăzut în anexa nr. 2. Formularul va fi format din anexa nr. 1, tipărită pe recto, și din anexa nr. 2, tipărită pe verso”.</p>
<p><b>Banca Națională a Moldovei</b></p>	<p>La pct. 9 din proiect, pentru excluderea oricărui echivoc, propunem completarea după cuvântul „integrarea” cu cuvintele „în aceste soluții tehnice a” și substituirea cuvântului „respectiv” cu cuvântul „Norme”.</p>	<p><b>Se acceptă parțial.</b> Prin Legea nr. 189/2025 a fost introdus un nou model operațional al constatării amiabile, bazat pe digitalizarea procedurii, interoperabilitatea sistemelor informatice și utilizarea serviciilor guvernamentale electronice. Noile reglementări, suplimentar la varianta tradițională de completarea formularului pe suport de hârtie, permit realizarea constatării amiabile în mod electronic, prin intermediul aplicației guvernamentale integrate a serviciilor electronice, precum și preluarea automată a datelor relevante din registrele de stat prin platforma de interoperabilitate (MConnect), ceea ce presupune o schimbare structurală a modului de funcționare a procedurii. Totodată, în urma revizuirii proiectului, potrivit pct. 8 „Formularul „Constatare amiabilă de accident” poate fi completat și procesat prin intermediul aplicației guvernamentale integrate EVO, cu respectarea următoarelor</p>

		condiții: [...] Normele privind utilizarea Formularului „Constatare amiabilă de accident”, prevăzute în anexa nr. 2, sunt integrate într-o formă care să asigure accesul facil al utilizatorului la acestea, în momentul completării Formularului”.
<b>Banca Națională a Moldovei</b>	La pct. 10 din proiect, propunem precizarea scopului și finalității notificării Comisiei Naționale a Pieței Financiare cu privire la soluțiilor tehnice de completare a Formularului. Consecvent, dacă notificarea ar urma să condiționeze punerea în aplicare a soluțiilor tehnice, considerăm necesară evaluarea posibilității revizuirii normei prin detalierea formei notificării CNPF, după caz, cu indicarea documentelor/informațiilor care ar fi necesare/suficiente pentru înțelegerea modului de gestionare a riscurilor generate de soluțiile tehnice utilizate de asigurătorul RCA sau BNAA (eventuale măsuri tehnice și organizatorice (politici și proceduri, securitatea tehnologiilor informaționale etc.)); asigurarea confidențialității, integrității datelor, inclusiv cu caracter personal, și a modului în care acestea sunt prelucrate. În sensul celor specificate, precum și a obligației de informare a subiectului datelor cu caracter personal reglementate potrivit art. 12 alin. (1) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, recomandăm consultarea proiectului cu Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (aspect valabil și din considerentul prevederilor specificate în Anexa nr. 1, în partea ce ține de exprimarea consimțământului prelucrării datelor cu caracter personal), dar și cu Agenția de Guvernare Electronică, cât și precizarea în nota de fundamentare a detaliierilor corespunzătoare.	<b>Nu se acceptă.</b> CNPF a solicitat opinia Centrul National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal cu privire la necesitatea/relevanța includerii unei clauze privind obținerea consimțământului asiguratului/ persoanei păgubite privind procesarea datelor cu caracter personal în formularele aprobate prin Hotărârea CNPF 24/1/2024. În acest sens, prin scrisoarea nr. 04-06/ 3230/3055 din 06.10.2023, CNPDCP a comunicat că „în ordinea în care <i>Legea nr. 106/2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule, împuternicește asiguratorii de RCA de a prelucra datele cu caracter personal ale asiguratului/persoanei păgubite, în scopul și limitele stabilite de lege, prelucrările de date ar putea fi încadrate în temeiul art. 5 alin. (5) lit. b) al Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.</i> Răspunsul dat este relevant și în contextul prevederilor din <i>proiectul hotărârii.</i> Astfel, consimțământul nu se va solicita în cazul în care <i>prelucrarea datelor cu caracter personal se încadrează în situațiile prevăzute la alin. (5) din art. 5 al Legii nr. 133/2011</i> ”.
<b>Banca Națională a Moldovei</b>	La pct. 11 din proiect, propunem ajustarea normei la terminologia utilizată în art. 18 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 106/2022, prin substituirea cuvântului „Depunerea” cu cuvintele „Prezentarea în orice formă a”.	<b>Se acceptă.</b> Pct. 11 din proiect a fost revizuit și se expune în următoarea redacție: „11. Prezentarea în orice formă a Formularului „Constatare amiabilă de accident” de către oricare dintre cele două părți implicate în accident reprezintă notificarea privind

		<i>producerea accidentului și obligă asigurătorul sau BNAA să deschidă dosarul de daună.”.</i>
<b>Banca Națională a Moldovei</b>	<p>Cu referire la pct. 13 din proiect, înțelegând raționamentele indicate în nota de fundamentare privind necesitatea păstrării în vigoare a pct. 3 din Hotărârea CNPF nr. 37/14/2019 cu privire la procedurile aferente constatării amiabile de accident, totuși atragem atenția asupra vulnerabilității respectivei opțiuni, în condițiile în care temeiul legal pentru pct. 3 a fost abrogat. Totodată, păstrarea în vigoare a Hotărârii CNPF nr. 37/14/2019 și aprobarea concomitentă a proiectului curent ar conduce la existența a două acte normative în vigoare cu aceeași denumire, fapt ce nu ar asigura respectarea art. 42 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Respectiv, propunem identificarea posibilității integrării unei norme similare pct. 3 din Hotărârea CNPF nr. 37/14/2019, în conținutul proiectului, în corespundere cu temeiul specificat la art. 13 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 106/2022; completarea clauzei de adoptare și, corespunzător, argumentarea în nota de fundamentare a cuantumului maxim de despăgubire. Alternativ, în cazul opțiunii de menținere în vigoare a pct. 3 din Hotărârea CNPF nr. 37/14/2019, propunem cel puțin substituirea în acest act normativ a temeiului legal abrogat din Legea nr. 414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (art. 14 alin. (2) lit. c)) cu norma corespondentă din Legea nr. 106/2022, precum și modificarea denumirii actului normativ corespunzător obiectului de reglementare.</p>	<p><b>Se acceptă</b>  Conform pct. 14 din proiectul Hotărârii: „14. Se abrogă Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare (CNPF) nr. 37/14/2019 cu privire la procedurile aferente constatării amiabile de accident (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 269 – 272, art. 1455), înregistrată la Ministerul Justiției al Republicii Moldova cu nr. 1486 din 21.08.2019, la data intrării în vigoare a prezentei Hotărâri.”</p>
<b>Banca Națională a Moldovei</b>	<p>La pct. 14 din proiect, propunem uniformizarea terminologiei, substituind cuvântul „Diseminarea” cu cuvântul „Eliberarea” utilizat în pct. 8 din proiect. De asemenea, considerăm potrivită completarea aceleiași norme, substituind cuvintele „din ziua” cu cuvintele „calculate începând cu”.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b>  Pct. 14 a fost exclus. Totodată, urmare a revizuirii proiectului, potrivit pct. 15 „ 15. Asigurătorul RCA nu are dreptul să refuze examinarea și soluționarea cererii de despăgubire, dacă pentru constatarea amiabilă a accidentului a fost completat formularul „Constatare amiabilă de accident” aprobat prin Hotărârea CNPF nr. 37/14/2019”.</p>

<p><b>Banca Națională a Moldovei</b></p>	<p>La pct. 14 din Anexa nr. 1 din proiect, recomandăm reevaluarea necesității referirii limitative la punctele 9, 10, 11 și 13 din Formular, în condițiile în care înțelegem că acordul s-ar oferi implicit pentru tot conținutul Formularului.</p>	<p><b>Se acceptă</b>  În pct. 14 din Anexa nr. 1, punctele 9, 10, 11 și 13 au fost excluse și se expune în următoarea redacție: „14. <i>Semnătura conducătorilor auto, certifică acordul necondiționat asupra tuturor clauzelor din prezentul formular</i>”.</p>
<p><b>Banca Națională a Moldovei</b></p>	<p>Cu referire la <b>Anexa nr. 2</b> din proiect:</p> <p>- menționăm că, potrivit art. 31<sup>1</sup> alin. (1) din Codul contravențional, constatarea amiabilă a accidentului rutier se aplică în cazul contravențiilor prevăzute la art. 242 alin. (1), în cazul în care în accident sunt implicate două vehicule, accidentul fiind soldat numai cu deteriorarea nesemnificativă a vehiculelor, fără cauzare de vătămări corporale victimei, iar proprietarii și/sau utilizatorii vehiculelor dețin, la data producerii accidentului, polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă sau certificatul de asigurare "Carte Verde" (în cazul vehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate) valabile. Respectiv propunem de a fi examinată posibilitatea specificării în Normele privind utilizarea Formularului că proprietarii sau utilizatorii vehiculelor implicați în accident dețin, la data producerii accidentului rutier, polița de asigurare RCA sau certificatul de asigurare "Carte Verde" (în cazul vehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate), valabile. Această condiție, deși nu este prevăzută în Legea nr. 106/2022, totuși ar rezulta din norma enunțată mai sus.</p> <p>- La pct. 1 din Anexa nr. 2, considerăm necesară completarea condițiilor cumulative cu referința la condiția specificată în art. 21 alin. (3) lit f) din Legea nr. 106/2022, fapt ce ar permite înțelegerea și aplicarea conformă a Normelor vizate.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>  Art. 31<sup>1</sup> alin. (1) din Codul contravențional a fost introdus prin Legea nr. 16/2019, având la bază prevederile art. 18<sup>1</sup> alin. (3) lit. d) din Legea nr. 414/2006, care statua expres că pentru utilizarea procedurii de constatare amiabilă, proprietarii sau utilizatorii autovehiculelor implicați în accident dețin, la data producerii accidentului, polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă sau certificatul de asigurare „Carte Verde” (în cazul vehiculului aflat în proprietatea sau utilizarea unei persoane asigurate în străinătate), valabile.  A se reține că Legea nr. 414/2006 a fost abrogată, iar în Legea nr. 106/2022 nu se mai regăsește o normă care ar stabili obligativitatea deținerii poliței de asigurare valabile ca condiție exhaustivă pentru aplicarea procedurii de constatare amiabilă a accidentului.  Astfel, în lipsa unei norme expres stabilite în Legea nr. 106/2022 prin care s-ar institui obligația deținerii unei polițe de asigurare valabile, instituirea unei noi condiții în baza Codului contravențional nu este oportună. Or, Codul contravențional stabilește principiile și dispozițiile generale și speciale în materie contravențională, determină faptele ce constituie contravenții și prevede procesul contravențional și sancțiunile contravenționale</p> <p><b>Se acceptă</b>  Pct. 1 din Anexa nr. 2 a fost ajustat.</p>

<p><b>Banca Națională a Moldovei</b></p>	<p>În tot textul proiectului, observăm utilizarea mai multor noțiuni cu sens similar: „persoana vinovată de producerea accidentului” (pct. 12 din proiect și pct. 22 din Anexa nr. 2 a proiectului) „persoana responsabilă de producerea accidentului își recunoaște culpa” (pct. 1 lit. d) din Anexa nr. 2 a proiectului), respectiv recomandăm uniformizarea terminologiei, în corespundere cu cea utilizată în Legea nr. 106/2022.</p>	<p><b>Se acceptă</b> Pct. 12 din proiect și pct. 22 din Anexa nr. 2 a fost ajustat conform art. 19 alin. (5) din Legea nr. 106/2022.</p>
<p><b>Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule</b></p>	<p>La pct.4 al proiectului de Hotărâre: „Formularul „CONSTATARE AMIABILĂ DE ACCIDENT” poate fi completat și semnat pe suport hârtie, în formă electronică sau prin mijloace electronice de către ambii conducători de vehicule implicați în accident, în cazul recunoașterii vinovăției unuia din conducătorii auto.” Opinăm că formularea posibilității de completare de către ambii conducători de vehicule implicați în accident a formularului de Constatate amiabilă de accident „în formă electronică sau prin mijloace electronice” este ambiguă, nefiind clar ce presupune „forma electronică” sau cealaltă posibilitate „prin mijloace electronice”. S-ar deduce că aceste opțiuni se referă la posibilitatea de completare electronică a formularului cu aplicarea la final a semnăturii electronice sau la varianta de completare a formularului prin accesarea unei aplicații digitale de exemplu de pe un smartphone/tabletă sau alt dispozitiv tehnic care ar permite utilizarea aplicației respective. Prin urmare, întru evitarea confuziilor și întru înțelegerea exactă a textului la lectura hotărârii de către un consumator, propunem reglementarea expresă cu indicarea concretă a ceea ce presupune posibilitățile de completare a formularului de Constatate amiabilă de accident „în formă electronică sau prin mijloace electronice”.</p>	<p><b>Se comentează</b> Prin Legea nr. 189/2025 au fost operate modificări la Legea nr. 106/2022, a fost introdus un nou model operațional al constatării amiabile, introducând posibilitatea realizării acesteia în mod electronic prin intermediul aplicației guvernamentale integrate a serviciilor electronice.</p>
<p><b>Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule</b></p>	<p>Pct.11 din proiect stipulează că: „Depunerea Formularului „Constatare amiabilă de accident” de către oricare dintre cele două părți implicate în accident reprezintă notificare privind</p>	<p><b>Se comentează</b></p>

<p>producerea accidentului și obligă asiguratorul sau BNAA/corespondentul desemnat pe teritoriul Republicii Moldova să deschidă dosarul de daună”. Propunem amendarea prezentului punct prin coroborare cu normele Legii nr.106/2022 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule, care, la diferite articole, prevăd expres că formularul de constatare amiabilă de accident se anexează la cererea de despăgubire și, prin urmare, simpla depunere/expediere în format electronic a unui formular de Constatare amiabilă de accident în adresa asiguratorului/BNAA nu poate constitui temei de deschidere a dosarului de daune, în mod obligatoriu, urmează să fie depusă o cerere de despăgubire la care se anexează formularul de constat amiabil. În mod practic, deschiderea unui dosar de daună la depunerea doar a constatului amiabil ar conduce la creșterea nejustificată a numărului de dosare, în special când vinovatul de accident nu deține o asigurare și păgubitul solicită despăgubire din Fondul de protecție a victimelor străzii (FPVS), gestionat de BNAA. Or, după explicarea consecințelor de achitare din FPVS, de multe ori părțile implicate în accident încheie o tranzacție de împăcare, vinovatul compensând direct paguba către păgubit, fără a mai depune o cerere de despăgubire la BNAA. Astfel, deschiderea imediată, în baza unui constat amiabil, recepționat prin e-mail, semnat electronic, care nu este completat integral sau corect, iar ulterior păgubitul nu mai apelează la BNAA pentru a primi despăgubiri, ar conduc la majorarea numărului dosarelor de daună în mod nejustificat.</p> <p>În sensul celor invocate, insistăm pe următoarele prevederi legale: Articolul 20. Drepturile și obligațiile asiguratorului RCA (1) După ce a luat cunoștință de producerea accidentului, asiguratorul RCA este obligat: .... b) să examineze formularul „Constatare amiabilă de accident”, completat în modul prevăzut de prezenta lege, prezentat de către persoana păgubită</p>	<p>Potrivit art. 20 alin. 1 lit.a) din Legea nr. 106/2022 „După ce a luat cunoștință de producerea accidentului, asiguratorul RCA este obligat să deschidă un dosar de daune.”</p> <p>Legiuitorul obligă asiguratorul să deschidă dosarul de daune, necondiționat, imediat ce a aflat despre producerea accidentului rutier. Corespunzător, deschiderea dosarului de daune nu va fi condiționat de cererea de despăgubire. Deja în cadrul dosarului de daune deschis, asiguratorul va întreprinde toate acțiunile necesare în vederea completării lui sau înlăturării neajunsurilor constatate.</p>
---	---

	<p>și anexat la cererea de despăgubire, precum și să emită fără întârziere documentul care confirmă recepționarea și înregistrarea cererii de despăgubire.</p> <p>Articolul 21. Constatarea amiabilă a accidentului de vehicul ...</p> <p>(2) Procedura de constatare amiabilă constă în completarea și semnarea de către conducătorii de vehicule implicați în accident a formularului „Constatare amiabilă de accident”, cu indicarea persoanei care își asumă responsabilitatea de producerea accidentului, care, ulterior, este prezentat asigurătorului RCA al persoanei presupuse responsabile de accident împreună cu cererea de despăgubire. .... (6) În cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă, cererea de despăgubire se depune de către persoana păgubită la asigurătorul RCA al persoanei culpabile sau către propriul asigurător RCA, în cazul decontării directe, cu anexarea formularului „Constatare amiabilă de accident”, completat și semnat de către ambele părți, în baza acestuia fiind deschis dosarul de daune.</p>	
<p><b>Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule</b></p>	<p>La același punct 11 din proiect, se face referire la „BNAA/corespondentul desemnat pe teritoriul Republicii Moldova”; de asemenea la pct.12 din proiect se indică că „pentru asistență și/sau recuperarea despăgubirilor părțile se adresează la BNAA și/sau la corespondentul desemnat pe teritoriul Republicii Moldova. Aceeași sintagmă „BNAA sau la corespondentul desemnat pe teritoriul Republicii Moldova este utilizată la pct.22 din Normele privind utilizarea formularului „Constatare amiabilă de accident” care indică obligația ca, în termen de 2 zile lucrătoare, de la data producerii accidentului, persoana păgubită să depună cererea de despăgubire la asigurătorul persoanei vinovate, BNAA sau la corespondentul desemnat pe teritoriul Republicii Moldova, cu anexarea Formularului „CONSTATARE AMIABILĂ DE ACCIDENT”, completat corespunzător și semnat de ambele părți.</p>	<p><b>Se acceptă.</b></p> <p>În proiect au fost introduse ajustările corespunzătoare.</p>

Potrivit Legii nr.106/2022, Art.19 alin.(4), Drepturile persoanei păgubite prin accidentul produs pe teritoriul Republicii Moldova de vehiculul aflat în proprietatea și/sau în utilizarea unei persoane asigurate în străinătate se exercită față de asiguratorul acestei persoane prin intermediul BNAA-ului, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art.4 alin.(4) lit.b). În aceeași ordine de idei, articolele din Legea nr.106/2022 cu referire la drepturile și obligațiile persoanei păgubite sau ale asiguratului Carte Verde din străinătate sunt reglementate în raport cu atribuțiile BNAA nu și cu corespondentul asiguratorului din străinătate nominalizat pe teritoriul Republicii Moldova, iar persoana păgubită nu poate cunoaște cine este corespondentul unui asigurator din străinătate. Potrivit normelor Regulamentului General al COB, este de competența strictă a Biroului Național de a decide asupra cazurilor de accident care rămân în gestiunea biroului sau sunt transmise spre regularizare corespondentului/agentului, conform nominalizărilor aprobate.

De asemenea, art.33 din Legea nr.106/2022 alin.(1) lit.c) prevede atribuția de bază a BNAA: ....

„c) instrumentează și soluționează direct sau prin intermediul corespondenților sau al agenților săi cererile de despăgubire pentru pagubele produse pe teritoriul Republicii Moldova de accidente de vehicule înmatriculate în statele membre ale Sistemului Internațional de Asigurări „Carte Verde”, în condițiile și limitele de răspundere prevăzute de prezenta lege, cu respectarea procedurilor stabilite în Regulamentul general al Consiliului Birourilor;

Din considerentele expuse, întru respectarea prevederilor legale și evitarea confuziilor către cine urmează să se adreseze păgubitul/asiguratul Carte Verde din străinătate implicat într-un accident documentat prin procedura de constatare amiabilă, propunem în toate cazurile, eliminarea părții din sintagmă care face referire la corespondentul desemnat pe teritoriul

	Republicii Moldova și indicarea doar a BNAA ca entitate la care se adresează partea implicată în accident.	
<b>Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule</b>	<p>Referitor la asigurații Carte Verde din străinătate, de menționat că aceștia dispun de formulare de Constatare amiabilă de accident conform formei și conținutului stabilit potrivit legislației aplicabile în statul lor de reședință, respectiv, în cazul utilizării acestuia la documentarea unui accident rutier produs pe teritoriul Republicii Moldova și depunerea ulterioară a acestuia la BNAA odată cu cererea de despăgubire, propunem reglementarea expresă a posibilității de acceptare a formularului în forma și conținutul prezentat ca act constatator al cazului produs întru efectuarea ulterioară a procedurilor de instrumentare a dosarului de daune. Or, conform proiectului de hotărâre, BNAA nu are dreptul să utilizeze un formular de constat amabil care are alt conținut.</p> <p>În context, considerăm că se limitează dreptul cetățeanului la despăgubire în cazul în care este păgubit urmare a unui accident produs spre exemplu la frontieră, la ieșirea din Republica Moldova, vinovat fiind un conducător auto cu mașină înmatriculată în străinătate (spre exemplu Germania) care deține un formular de constat eliberat de către asiguratorul său. La completarea de către părțile implicate a formularului de constatare amiabilă respectiv și prezentarea acestuia ulterioară către BNAA, impune BNAA să respingă cererea de despăgubire, deoarece formularul de Constatare amiabilă nu corespunde modelului utilizat pe teritoriul Republicii Moldova, deși responsabil de compensarea daunei este asiguratorul care a eliberat formularul de constatare amiabilă. Având în vedere că în cazurile de gestiune a dosarelor de daună cu implicarea unui element de extraneitate (mașină înmatriculată într-un stat străin) sunt situații în care se utilizează formulare de constatare amiabilă din străinătate, considerăm oportun specificarea posibilității utilizării formularele de constat amabil eliberat de</p>	<p><b>Se comentează</b> Proiectul Hotărârii a fost elaborat în limitele prevederilor Legii nr. 106/2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule.</p>

	<p>asigurătorii din alte state, care confirmă obligația de compensarea pagubei.</p>	
<p><b>Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule</b></p>	<p>Pct.13 din proiect: Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr.37/14/2019 cu privire la procedurile aferente constatării amiabile de accident (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr.269 – 272, art.1455), înregistrată la Ministerul Justiției al Republicii Moldova cu nr.1486 din 21.08.2019, cu excepția pct. 3, se abrogă.</p> <p>De menționat că pct.3 din Hotărârea care se abrogă prevede limita maximă de acordare a despăgubirii pentru daune ne semnificative în cazul recurgerii la procedura de constatare amiabilă de accident: „3. În cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă a accidentului de autovehicul la avarierea sau distrugerea de bunuri, se stabilește cuantumul maxim de despăgubire în mărime de 15.000 lei, ce se consideră daună ne semnificativă.”. Pentru informarea completă, transparentă și în mod accesibil a consumatorilor produselor de asigurare prin accesarea unui singur act normativ, fără trimitere la alt act normativ de facto și de jure abrogat cu anumite excepții, propunem abrogarea integrală a Hotărârii CNPF nr.37/14/2019 cu reglementarea normelor care stabilesc limita despăgubirii pentru daune ne semnificative într-un punct separat în Hotărârea care se va aproba în redacție nouă.</p> <p>În același context, cu referire la amendamentul propus, și în Anexa nr.2 din proiect la final: „Dacă lipsește cel puțin una dintre condițiile indicate la art. 21 alin. (3) din Legea nr. 106/2022, cu excepția condiției de la lit.b) - accidentul este soldat cu daune materiale ne semnificative în limita prevăzută la art.13 alin.(1) lit.c) -, Formularul „CONSTATARE AMIABILĂ DE ACCIDENT”, completat și semnat de către conducătorii de vehicule implicați în accident, devine nul, iar accidentul rutier urmează a fi documentat de către organele competente.”. Sintagma „în limita prevăzută la art.13 alin.(1)</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Conform pct. 14 din proiectul Hotărârii: „14. Se abrogă Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare (CNPF) nr. 37/14/2019 cu privire la procedurile aferente constatării amiabile de accident (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 269 – 272, art. 1455), înregistrată la Ministerul Justiției al Republicii Moldova cu nr. 1486 din 21.08.2019, la data intrării în vigoare a prezentei Hotărâri.”.</p> <p>Totodată, cuantumul maxim de despăgubire se stabilește conform pct. 6: „6. Se stabilește cuantumul maxim de despăgubire în cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă a accidentului de vehicul:</p> <p>6.1. 25 000 lei, în cazul completării Formularului „Constatare amiabilă de accident” pe suport de hârtie;</p> <p>6.2. 50 000 lei, în cazul realizării procedurii de constatare amiabilă în mod electronic, prin intermediul aplicației EVO”.</p>

	<p>lit.c)” se propune a fi înlocuită cu sintagma „în limita prevăzută în prezenta Hotărâre”, deoarece norma de lege în cauză nu reglementează un quantum, ci este o normă de trimitere la quantumul maxim de despăgubire care este stabilit prin actele normative ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare. Or, în consecință prin actul normativ al CNPF se face trimitere la o normă din lege care face trimitere la un act normativ al CNPF, care nu prevede quantumul, deoarece este indicat într-un alt act al CNPF, care este în principiu abrogat, cu excepția unui pct., în care se prevede quantumului. Astfel, pentru a evita confuzia creată, considerăm iminent necesar indicarea quantumului maxim de despăgubire în caz de aplicarea procedurii de constatare amiabilă la accident, în hotărârea vizată.</p>	
<p><b>Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule</b></p>	<p>Pct.14 din proiect prevede că: Diseminarea noilor formulare se realizează de către asigurători din momentul intrării în vigoare a prezentei Hotărâri, iar utilizarea formularelor vechi și acceptarea acestora de către asigurători se admite în termen de 18 luni din ziua precedentă intrării în vigoare a prezentei Hotărâri. Nu este clar raționamentul calculării termenului de 18 luni dispus pentru utilizarea formularelor vechi de constatare amiabilă de accident din ziua precedentă intrării în vigoare a noii Hotărâri, termenul de intrare în vigoare fiind de o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Totodată, nu este prevăzută consecința utilizării unui formular de tip vechi după expirarea termenului tranzitoriu de 18 luni: va fi considerat nevalabil și inacceptabil la depunerea unei cereri de despăgubire? Dacă da, care sunt acțiunile care urmează a fi întreprinse de părțile implicate în accident. Astfel, propunem excluderea cuvântului „precedentă” cu calcularea termenului de 18 luni pentru utilizarea formularelor vechi din data intrării în vigoare a hotărârii, precum și completarea punctului cu norme care să reglementeze consecințele utilizării unui formular de tip vechi după expirarea perioadei de 18 luni.</p>	<p><b>Se acceptă</b>  Pct. 14 a fost exclus. Totodată, urmare a revizuirii proiectului, potrivit pct. 15 „Asigurătorul RCA nu are dreptul să refuze examinarea și soluționarea cererii de despăgubire, dacă pentru constatarea amiabilă a accidentului a fost completat formularul „Constatare amiabilă de accident” aprobat prin Hotărârea CNPF nr. 37/14/2019”.</p>

<p><b>Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule</b></p>	<p>În anexa nr.1, Formularul „Constatare amiabilă de accident”</p> <p>7.1. La rubrica 4. Circumstanțele accidentului:</p> <p>a) la pct.1 și pct.4, propunem excluderea sintagmei din paranteze „pe carosabil” – din considerentul că noțiunea de carosabil a fost exclusă din Regulamentul circulației rutiere și înlocuită cu noțiunea de „parte carosabilă”. Totodată, prin indicarea sintagmei din paranteze se îngustează nejustificat sfera de aplicabilitate a procedurii, întrucât un accident rutier poate avea loc în situații de staționare sau parcare a vehiculului nu doar pe partea carosabilă a unui drum, dar și pe acostamentul unui drum sau într-un spațiu privat (parcare publică sau privată spre exemplu);</p> <p>b) pct.1, pct.3, pct.8 și pct.16 sunt expuse situații pentru înțelegerea schiței accidentului rutier enumerate prin bară („ / ”), însă considerăm oportun indicarea unei note de subsol cu mențiunea: „* la pct-le 1, 3 și 8 tăiați situația care nu corespunde”, în scopul determinării exacte a circumstanțelor producerii accidentului;</p> <p>c) pct.12 („manevrând și ajungând pe banda de circulație cu sens opus”) și 19 („pătrunzând pe banda rezervată circulației în sens opus”) propunem a fi reformulate și expuse printr-un singur punct, întrucât în esență expun același rezultat într-o situație de risc: conducerea vehiculului pe banda de circulație în sens opus.</p> <p>d) per general, sugerăm să se examineze posibilitatea simplificării rubricii 4. circumstanțele producerii accidentului, implicit prin raportarea la alte formulare de constat amiabil implementate de alte state. Spre exemplu, formularul „Constatare amiabilă de accident” utilizat în România, la rubrica „Împrejurări” conține 17 căsuțe. Or, nu este clar raționamentul includerii în formular a pct.2 „în lipsa</p>	<p><b>Se acceptă.</b> Se introduc ajustările corespunzătoare</p> <p><b>Se acceptă.</b> S-a introdus asteriscul corespunzător</p> <p><b>Se acceptă parțial.</b> Pct. 19 a fost modificat în modul următor: <i>„Conducând vehiculul pe banda rezervată circulației în sens opus.”</i></p> <p><b>Nu se acceptă.</b></p>
---	--	--

	conducătorului auto”, sau a pct.18 „efectuând instruirea (instructorii auto în timpul instruirii cursanților)”, din motiv că ele nu se referă strict la schița accidentului rutier.	
<b>Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule</b>	Referitor la rubricile Vehicul A sau Vehicul B, pct.-le 7 și 8 conțin date privind Asiguratul (pct.7) și Asiguratorul (pct.8). Printre condițiile cumulative de aplicare a procedurii de constatare amiabilă de accident prevăzute în art.21 alin.(3) din Legea nr.106/2022, nu se regăsește condiția deținerii de către ambii conducători auto implicați a unei polițe RCA valabile la data accidentului. Consecvent, se denotă că această procedură ar putea fi aplicată și în situații în care unul din conducătorii auto nu deține asigurare RCA la data respectivă, astfel încât referitor la pct.-le 7 și 8 nu ar exista date cu care ar putea fi completat formularul. Respectiv, este incert faptul dacă un formular de Constatare amiabilă de accident prezentat la BNAA cu lipsa de informații la pct.-le 7 și 8 (datele despre asigurat și asigurator) se consideră incomplet și, respectiv, temei de refuz în acordarea despăgubirii în conformitate cu art.21 alin.(8) din Legea nr.106/2022, precum și informațiile inserate în cadranul dreptunghiular din Normele privind utilizarea formularului Constatare amiabilă de accident - Anexa nr.2 din proiect. Consecvent, propunem completarea normelor din Anexa nr.2 cu prevederi întru clarificarea aspectului invocat.	<b>Nu se acceptă</b> Potrivit prevederilor art. 21 alin. (5) din Legea nr. 106/2022, Formularul "Constatare amiabilă de accident" prevede, în mod obligatoriu, informațiile despre circumstanțele producerii accidentului, datele de identificare ale conducătorilor și ale vehiculelor implicate în accident, datele din polița de asigurare obligatorie RCA și/sau certificatul de asigurare "Carte Verde" (în cazul vehiculului aflat în proprietatea și/sau în utilizarea unei persoane asigurate în străinătate), datele despre daunele produse vehiculelor implicate, precum și alte informații stabilite în actele normative ale Comisiei Naționale a Pieței Financiare. Formularul "Constatare amiabilă de accident" se eliberează, în mod gratuit, asiguratului concomitent cu polița de asigurare obligatorie RCA sau la solicitare.
<b>Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova</b>	Pe tot parcursul conținutului, textul „CONSTATARE AMIABILĂ DE ACCIDENT” se va substitui cu textul „Constatare amiabilă de accident”, urmând a fi scris textul cu minuscule, pentru a corespunde exigențelor de tehnică legislativă.	<b>Se acceptă</b> Proiectul a fost revizuit
<b>Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova</b>	La punctele 4, 7 și 8, între cuvintele „suport hârtie” se va completa cu cuvântul „de”.	<b>Se acceptă.</b> Au fost introduse ajustările corespunzătoare

<b>Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova</b>	La punctul 5, textul „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule (BNAA)” se va substitui cu textul „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule (în continuare – BNAA)”.	<b>Nu se acceptă.</b> Formatul expus nu a fost amendat de Ministerul Justiției
<b>Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova</b>	<b>La punctul 7:</b> a) după textul „în anexa nr. 1 și în”, se completează cu cuvintele „conformitate cu”; b) textul „potrivit modelului” se va exclude, iar cuvântul „prevăzut” se substituie cu cuvântul „prevăzute”.	<b>Nu se acceptă.</b> Formatul expus nu a fost amendat de Ministerul Justiției
<b>Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova</b>	La punctul 8, cuvintele „odată cu” se substituie cu cuvintele „concomitent cu”.	<b>Nu se acceptă.</b> Redacția expusă corespunde art.21 alin. (5) din Legea nr. 106/2022
<b>Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova</b>	La punctul 13 se atestă o incertitudine cu privire la abrogarea Hotărârii Comisiei Naționale a Pieței Financiare nr. 37/14/2019 cu privire la procedurile aferente constatării amiabile de accident și lăsarea în vigoare a pct. 3 din conținutul acesteia. Or, potrivit art. 66 alin. (2) și art. 67 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, nu poate fi reglementată abrogarea unui act normativ și lăsarea în vigoare a unei singure prevederi din conținutul acestuia. Respectiv, dacă se intenționează păstrarea acestei prevederi, se propune expunerea acesteia în conținutul proiectului supus avizării.	<b>Se acceptă</b> Conform pct. 14 din proiectul Hotărârii: „14. Se abrogă Hotărârea Comisiei Naționale a Pieței Financiare (CNPF) nr. 37/14/2019 cu privire la procedurile aferente constatării amiabile de accident (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2019, nr. 269 – 272, art. 1455), înregistrată la Ministerul Justiției al Republicii Moldova cu nr. 1486 din 21.08.2019, la data intrării în vigoare a prezentei Hotărâri.”. Totodată, cuantumul maxim de despăgubire se stabilește conform pct. 6: „6. Se stabilește cuantumul maxim de despăgubire în cazul aplicării procedurii de constatare amiabilă a accidentului de vehicul: 6.1. 25 000 lei, în cazul completării Formularului „Constatare amiabilă de accident” pe suport de hârtie; 6.2. 50 000 lei, în cazul realizării procedurii de constatare amiabilă în mod electronic, prin intermediul aplicației EVO”.
<b>MOLDASIG SA</b>	Dezvoltarea și introducerea unei platforme/aplicații unice și accesibilă tuturor participanților la trafic, Asigurătorilor, pentru soluționarea proceselor de daună auto cât și completare a formularului de ”Constatare amiabilă de accident, însoțită de o protecție deosebită a datelor cu caracter personal;	<b>Se comentează</b> Prin Legea nr. 189/2025 a fost introdus un nou model operațional al constatării amiabile, bazat pe digitalizarea procedurii, interoperabilitatea sistemelor informatice și utilizarea serviciilor guvernamentale electronice. Noile

		reglementări, suplimentar la varianta tradițională de completarea formularului pe suport de hârtie, permit realizarea constatării amiabile în mod electronic, prin intermediul aplicației guvernamentale integrate a serviciilor electronice, precum și preluarea automată a datelor relevante din registrele de stat prin platforma de interoperabilitate (MConnect), ceea ce presupune o schimbare structurală a modului de funcționare a procedurii.
<b>MOLDASIG SA</b>	Sincronizarea datelor și accesibilitatea pe care urmează să o dețină Asigurătorul vinovat, formularul completat de ambii șoferi ajungând direct la companiile de asigurări cu care aceștia au încheiat polița RCAI printr-o notificare.	
<b>MOLDASIG SA</b>	La rîndul său, platforma/aplicația trebuie să conțină toate cîmpurile obligatorii prevăzute prin Hotărârea CNPF nr.37/14 din 19.08.2019, cu modificările ulterioare, privind identificarea părților, circumstanțelor, etc, aplicabilitatea fiind în strictă corespundere cu prevederile legii 106/2022.	
<b>MOLDASIG SA</b>	Crearea de cont a utilizatorului în baza informației posedate ( <i>ex: email, număr de telefon</i> ), care la final, implică semnarea formularului online de ambii condăcători, direct în platformă/aplicație și remiterea Asigurătorului, având aceeași valoare juridică ca și formularul întocmit pe format de hîrtie;	
<b>MOLDASIG SA</b>	Oferirea spațiului pentru încărcarea documentelor anexe legate de permis de conducere, certificat de înmatriculare, inspecție tehnică, polița RCAI în vigoare, pozele de la locul accidentului, cât și introducerea acestora de către ambii participanți;	
<b>CA „GENERAL ASIGURĂRI” SA</b>	Proiectul Hotărârii este redactat cu meticulozitate și îndeplinește toate cerințele normative necesare pentru a asigura buna desfășurare a procedurii aferente constatării amiabile de accident.	
<b>FINCOMBANK SA</b>	Obiecții și completări nu avem	